

Der institutionelle Umgang mit horizontaler Ungleichheit

Dr. Alexander De Juan, GIGA

Limburg Seminar,
Montabaur, 25. Januar 2013

1. Überblick

Hintergrund

- Ungleichheit ist politisch & ökonomisch relevant
- Wirkung von Ungleichheit ist kontextabhängig
- Politische Institutionen beeinflussen die Wirkung

Inhalt

- Institutionelle Ansätze zum Umgang mit Ungleichheit
- Funktionsweise und Instrumente
- Herausforderungen und Risiken in der Umsetzung

2. Unterdrückung

Logik

- Problem: Gruppenrelevanz
- Ungleichheit entpolitisieren
- Politik auf Inhalte begrenzen

Instrumente

- Parteienverbot
- Gruppengrößen nicht erheben
- Gruppen als soz. Kat. unterdrücken

Beispiel Rwanda



3. Machtteilung (Lijphart 1968, 1969)

Logik

- Problem: Gruppengrenzung
- Politische Zugänge garantieren
- Kooperation „erzwingen“

Instrumente

- Power Sharing
- Autonomie (gruppenintern)
- Vetorechte

Beispiel Sudan



	SDN	
70%	↔	10%
	SSDN	
15%	↔	70%
	Exek	
Präs.	↔	Vize
	Legis	
52%	↔	28%

4. Zentripetalismus (Horowitz 1985, Reilly 2002)

Logik

- Problem: Gruppenabgrenzung
- Anreize für Kooperation setzen
- Kooperation vor der Wahl

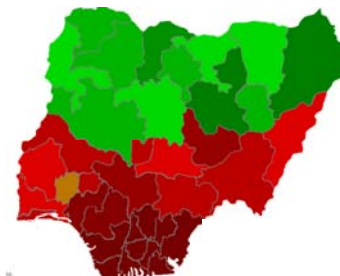
Instrumente

- Wahlsysteme
- Vote Pooling
- Föderalismus

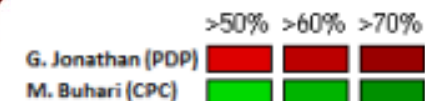
Beispiel Nigeria



Religiös
(Sharia)



Politisch
Wahlen 2011



5. „Power Dividing“ (Roeder/Rothchild 2005)

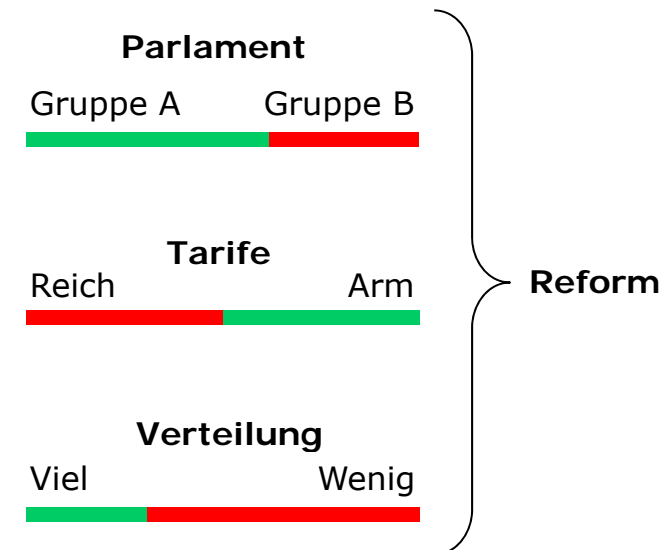
Logik

- Problem: Gruppenpolarisierung
- Multiple Mehrheiten schaffen
- Konflikte aufbrechen

Instrumente

- Zivile Rechte
- Checks & Balances
- Spezialisierte Behörden

Beispiel ?



6. Empirische Befunde

Parteienverbote:	- z.B. Moroff/Basedau 2010, 2011
Power-Sharing	+ z.B. Binningsbo 2006; Walter 2002
Zentripetalismus	+ z.B. Reilly 2002
Power Dividing	?

7. Welche Ungleichheit ist wichtig?

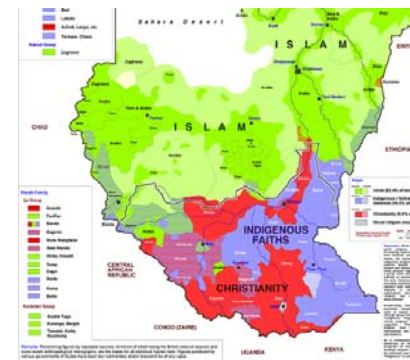
Herausforderung

- Auswahl relevanter Gruppen
- Identifizierung von Subgruppen
- Wechselnde Gruppengrenzen

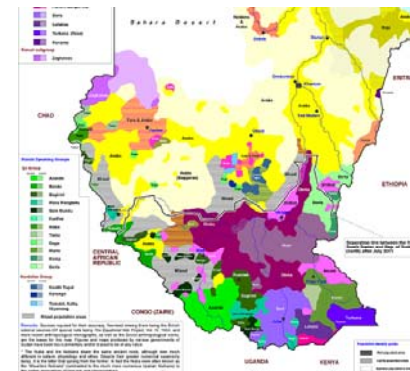
Risiken

- Subgruppenkonflikte
- Ansatz verliert Relevanz

Beispiel Südsudan



Religiös



Ethnisch

8. Grundlage für Gruppenanrechte?

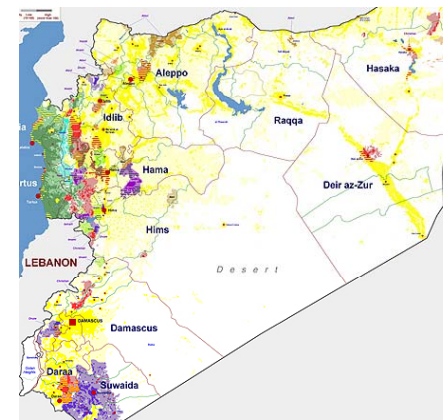
Herausforderung

- Proportional vs. Paritätisch
- Einfluss \neq Größe
- Zeitliche Veränderungen

Risiken

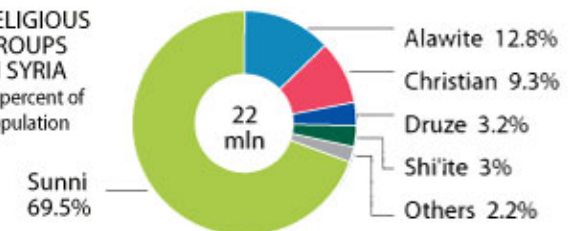
- Keine Einigung
- Undemokratisch
- Nachforderungen

Beispiel Syrien



Konfess.
Aufteilung

RELIGIOUS
GROUPS
IN SYRIA
as percent of
population



9. Institutionelle Kohärenz

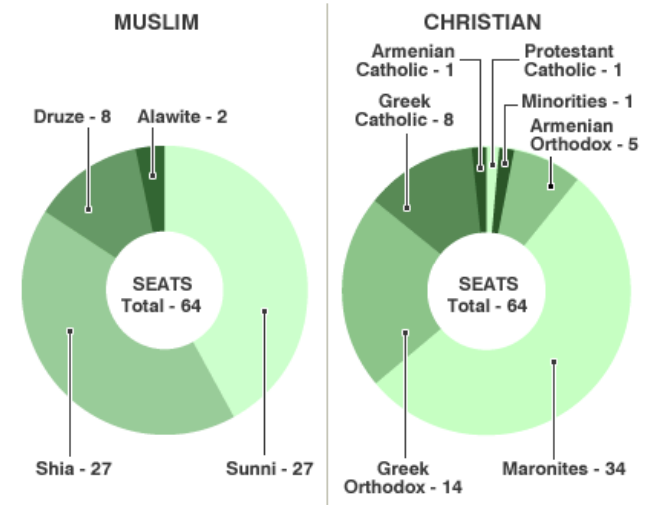
Herausforderung

- Selten homogene Systeme
- Schnittstellen identifizieren
- Wechselwirkungen antizipieren

Risiken

- Störung durch Inkohärenz
- Kein Ansatz funktioniert
- Konfliktverschärfung

Beispiel Libanon



9. Fazit

- Verschiedene Ansätze zur Minimierung der Risiken von Ungleichheit werden erprobt – meist in Kombination
- Die empirische Basis zur Einschätzung ihrer **grundsätzlichen Wirksamkeit** ist begrenzt
- Darüber hinaus behindern **Umsetzungsprobleme** häufig die Wirkungsmöglichkeit
- Bedeutender weiterer **Forschungsbedarf**; internationaler Forschungsverbund gegründet, Datenbankprojekte angelaufen...

Vielen Dank